



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์



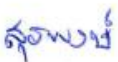


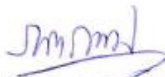

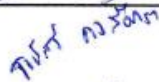



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

**รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์**

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. อาจารย์ศรินญา นียมวงศ์ ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.สุรียา ประดิษฐ์สถาพร	
2. อาจารย์สุรพงษ์ ทรราช กรรมการ		2. ผศ.วราพร นาชาزی	
3. อาจารย์พชรภมล อากรสกุล กรรมการ		3. อาจารย์ราตรี เงามาม	
4. อาจารย์ศิริรัตน์ ปัญญาคม เลขานุการ		4. อาจารย์ฐานิสร์ คงสัตว์	
		5. ผศ.ศิริวรรณ สุขดี	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสื่อสารการกีฬา คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.27 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 2.67 ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 ระดับคุณภาพ น้อย

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.14 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.25 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรทบทวนระบบและกลไกและวางแผนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับ

**กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564**

ประเมินวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
วันที่ 17 มิถุนายน 2565			
	ประธาน (ชื่อ-นามสกุล)	กรรมการ (ชื่อ-นามสกุล)	กรรมการ (ชื่อ-นามสกุล)
09.00-10.00 น.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.สุรียา ประดิษฐ์สถาพร 065-9198791, 095-6398089	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.วรภาพร นาชารีย์ 089-4362546	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์รัตรี เงามาม 095-3064441
10.00-11.00 น.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ฐานิสร์ คงสีตรา 083-1629024	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ศิริวรรณ สุขดี 081-9729825	สัมภาษณ์ อาจารย์จักรกฤษณ์ อยู่ตุ้ม 089-6627358
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวอริสา พิมาทัย 098-7758637	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นางสาวสุภาลักษณ์ บุชาติ Line ID: noynoy13197	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต มยุรี คำวันดี Line ID: lovelyactionpro
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลา ที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.57	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	2.92	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2	มีการประเมินความพึงพอใจแต่ไม่ได้ กระบวนการและกลไกการรับสมัคร สมัคร
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	5	ได้คะแนน ร้อยละ 100 ตามเกณฑ์ที่กำหนด
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการ สอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.27	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้รับการบรรจุแต่งตั้งให้เป็นข้าราชการเพื่อความมั่นคงเพื่อส่งผลต่อกำลังใจและอัตราการคงอยู่ของอาจารย์
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างต่อผู้ใช้บัณฑิตทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับดีมาก (4.57)	จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรควรส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การรับนักศึกษา	ควรวิเคราะห์จุดเด่นของหลักสูตรและนำไปใช้ในการประชาสัมพันธ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายของสาขาวิชา สื่อสารการกีฬา
การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษายังพบการออกกลางคัน	หลักสูตรควรจัดกระบวนการติดตามปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหอย่างใกล้ชิดเพื่อรักษาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เหมาะสม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม: แม้ว่าหลักสูตรจะมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 3 คน และมีคุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน แต่พบอาจเกิดความเสี่ยงคือ อาจารย์เกษียณอายุราชการ 1 คน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยกับความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา	หลักสูตรควรมีการปรับปรุงเนื้อหาสาระในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ด้านสื่อสารการกีฬาให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนที่จำเป็นต่อสาขาอย่างแท้จริง	วิทยาเขตควรสนับสนุนงบประมาณการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับหลักสูตรเพื่อจุดเน้นของหลักสูตรอย่างเพียงพอและเหมาะสม

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

- ควรมีการตรวจสอบรายละเอียดของเนื้อหา ข้อมูลและตัวเลขให้ถูกต้องครบถ้วน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

พัฒนาโดย สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน) และคณะกรรมาธิการวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัย

ชื่อหลักสูตรที่จะทำการประเมิน						
ชื่อสารการศึกษา ป.ตรี สาขาวิชาบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาโท สาขาเกษตรศาสตร์						
(จัดเป็นเลข 1 – ปริญญาตรี, 2 – ปริญญาโท, 3 – ปริญญาเอก)						
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน					คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ 5.00)
	ตัวชี้วัด		ผลสัมฤทธิ์ (% หรือร้อยละ)			
1.1 การบริการจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำกับโดย สกอ.	Y	Y	Y	Y	Y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาโท/เอก	27.42		คะแนนเฉลี่ย 4.57			4.57
	6					
2.2 (ปริญญาตรี) ระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรีได้รับการศึกษาใน 1 ปี	7		ร้อยละ 58.33			2.92
	12					
2.2 (ปริญญาโท) ระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปริญญาโทได้รับการศึกษาใน 2 ปี						
2.2 (ปริญญาเอก) ระยะเวลาเฉลี่ยในการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปริญญาเอกได้รับการศึกษาใน 3 ปี						
3.1 การรับนักศึกษา						2
3.2 การรับนิสิตและศึกษานิเทศก์						3
3.3 ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา						3
4.1 การบริการและพัฒนาลูกศิษย์						3
4.2 คุณภาพอาจารย์ ระดับปริญญาตรี						5.00
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	1	5.0	ร้อยละ	20.00	5.00	
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งภาควิชาการ	3	5.0	ร้อยละ	60.00	5.00	
ผลงานภาควิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	1.00	5.0	ร้อยละ	24.00	5.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์ ระดับปริญญาโท						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งภาควิชาการ						
ผลงานภาควิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท						
4.2 คุณภาพอาจารย์ ระดับปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก						
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งภาควิชาการ						
ผลงานภาควิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก						
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล ISI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	วิจัยและค้นคว้าใหม่					
	วิจัยบูรณาการ					
	ประยุกต์ใช้ชุมชน					
4.3 ผลสัมฤทธิ์ของอาจารย์						3
5.1 สถานะของภาควิชาในหลักสูตร						3
5.2 การวางระบบผู้เรียนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						3
5.3 การประเมินผู้เรียน						3
5.4 ผลการดำเนินงานตามหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาโท/เอก	10	10	ร้อยละ	100.00	5.00	5.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						2
ผลการประเมินระดับหลักสูตร					คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	3.27
หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และวิธีวัดคุณภาพดี						

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

พัฒนาโดย ดร.ประสิทธิ์ พงษ์เรืองพันธ์ และรศ.ดร.เรema พงษ์เรืองพันธ์ วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยบูรพา

หลักสูตร สื่อสารการกีฬา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตบุรีรัมย์

ระดับปริญญาตรี ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 บัณฑิต 12	ผ่าน				
2	2	-	-	3.75	3.75	ระดับคุณภาพดี
3	3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.67	-	-	3.67	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.14	3.25	3.75	3.27	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		